

2021-04-17

Till UCB Pharma AB, Mäster Samuelsgatan 60, 111 21 Stockholm
TLV, Box 55, 171 11 Solna

För kännedom: Läkartidningen, Box 5603, 114 86 Stockholm
Dagens Medicin, Gjörwellsgatan 30, 112 60 Stockholm

Neupro vid Restless Legs

I juni 2010 avslog TLV UCB:s ansökan om att Neupro depotplåster ska få ingå i läkemedelsförmånerna för symtomatisk behandling av måttligt till svårt idiopatiskt restless legs-syndrom (RLS) hos vuxna. Som skäl för beslutet pekade man på att Neupro i kliniska studier inte jämförts med alternativ läkemedelsbehandling vid RLS och att "...eventuell skillnad i effekt (IRLS-poäng) är mycket liten." samt att "...studierna vad gäller augmentation skiljer sig så pass mycket åt att det inte går att bedöma huruvida det föreligger någon skillnad mellan alternativen."

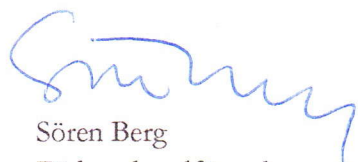
Sedan dess har problemen med augmentation uppmärksammats allt mer. Många medlemmar ringer och talar om stora besvär. En del medlemmar som fått kontakt med RLS-kunniga läkare har fått pröva Neupro plåster och upplevt att det medfört betydande förbättringar. Flera studier har också visat att en sådan behandling kan vara ett bra alternativ:

- Winkelman JW et al. A method to switch from oral dopamine agonists to rotigotine in patients with restless legs syndrome and mild augmentation. *Sleep Med.* 2016; 29:18-23
- Trenkwalder C et al. Management of augmentation restless legs syndrome with rotigotine: a 1-year observational study. *Sleep Med* 2017; 30:257-65
- Garcia-Borreguero D et al. Management of treatment failure in restless legs syndrome Willis-Ekbom Disease *Sleep Med Rev* 2018; 41:50-60

Flera av våra medlemmar är nu i en svår situation där läkare ser skäl att ordinera Neupro plåster, men där en sådan behandling blir dyr för patienten.

Hur kan vi få en omprövning som bygger på aktuell kunskap?

Med vänliga hälsningar



Sören Berg
Förbundsordförande
RLS-Förbundet



Jan Ulfberg
Specialist i internmedicin och sömnforskare
Medlem i International RLS Study Group